



## INFORMACJA SYGNALNA



URZĄD STATYSTYCZNY  
W ŁODZI  
93-176 Łódź ul. Suwalska 29  
tel. 42 6839-100, 6839-101  
SekretariatUSLDZ@stat.gov.pl

### WIOSENNA OCENA STANU UPRAW ROLNYCH I OGRODNICZYCH W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM W 2011 R.

Informacja zawiera wyniki wiosennej oceny stanu upraw przeprowadzonej w I dekadzie maja 2011 r. Oceny dokonano w oparciu o:

- ekspertyzy rzeczoznawców terenowych GUS, opracowane na podstawie lustracji pól, łąk i sadów w gospodarstwach indywidualnych,
- wyniki badań stanu upraw w gospodarstwach rolnych osób prawnych i jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej.

Wiosenna ocena stanu upraw obejmuje również szacunek powierzchni zasiewów głównych upraw rolnych a także szacunek strat zimowych oraz wczesnowiosennych.

Na wiosenną ocenę stanu upraw rolnych wpływ miały następujące czynniki:

- słabszy stan upraw ozimych przed ich wejściem w stan zimowego spoczynku na jesieni 2010 r.; rośliny niedostatecznie rozkrzewione i w słabszej kondycji gorzej zniosły ekstremalne warunki w zimie 2010/2011 r.,
- silne wiatry w styczniu i lutym, miejscami odstaniające rośliny z pokrywy śnieżnej, przy ujemnych temperaturach powietrza, powodujące wysmalanie ozimin,
- niekorzystny przebieg warunków atmosferycznych w lutym 2011 r., gdy po znacznym wzroście temperatury powietrza, powodującym zaniknięcie pokrywy śnieżnej i rozmarzanie gleby, nastąpił długotrwały okres dużych spadków temperatury przy gruncie, co przy braku dostatecznej okrywy śnieżnej spowodowało uszkodzenie roślin uprawnych,
- niekorzystne warunki atmosferyczne w I dekadzie maja 2011 r. (spadki temperatury i rejonami opady śniegu) powodujące uszkodzenia upraw, a nawet łamanie roślin.

Według wiosennej oceny stan zasiewów w stopniach kwalifikacyjnych przedstawia się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ocena w stopniach kwalifikacyjnych <sup>a</sup>			
	2008	2009	2010	2011
Pszenica: ozima ....	3,8	3,6	3,5	3,5
jara .....	3,6	3,0	3,4	3,3
Żyto .....	3,8	3,5	3,4	3,2

<sup>a</sup> Stopnie kwalifikacyjne w skali 1,0-5,0 punktów. Stopień 1,0 – stan zły, klęskowy; 2,0 – stan słaby, poniżej przeciętnych; 3,0 – stan dostateczny; 4,0 – stan dobry, zasiewy lepsze od przeciętnych; 5,0 – stan bardzo dobry, zasiewy wyborowe, rzadko spotykane.

(dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ocena w stopniach kwalifikacyjnych <sup>a</sup>			
	2008	2009	2010	2011
Jęczmień: ozimy ....	3,8	3,4	3,4	3,2
jary .....	3,6	3,0	3,4	3,3
Owies .....	3,6	3,1	3,4	3,4
Pszenżyto: ozime ....	3,9	3,5	3,5	3,3
jare .....	3,7	3,1	3,4	3,4
Mieszanki zbożowe: ozime ....	3,7	3,5	3,4	3,2
jare .....	3,6	3,0	3,4	3,4
Mieszanki zbożowo-strączkowe	3,6	3,2	3,4	3,2
Rzepak i rzepik: ozimy ....	3,9	3,6	3,5	3,0
jary .....	3,6	3,0	3,4	3,1
Koniczyna czerwona <sup>b</sup> .....	3,8	3,5	3,6	3,5
Łąki trwałe .....	3,7	3,3	3,5	3,4
Pastwiska trwałe .....	3,7	3,2	3,5	3,4

<sup>a</sup> Stopnie kwalifikacyjne w skali 1,0-5,0 punktów. Stopień 1,0 – stan zły, kłuskowy; 2,0 – stan słaby, poniżej przeciętnych; 3,0 – stan dostateczny; 4,0 – stan dobry, zasiewy lepsze od przeciętnych; 5,0 – stan bardzo dobry, zasiewy wyborowe, rzadko spotykane. <sup>b</sup> Koniczyna w czystym siewie i w mieszankach z trawami.

Stan zasiewów zbóż ozimych, tj. żyta, jęczmienia, pszenżyta i mieszanek zbożowych w I dekadzie maja był słabszy, w porównaniu z rokiem poprzednim, z wyjątkiem pszenicy, której ocena była zbliżona, natomiast w porównaniu z rokiem 2009 i 2008 wszystkie zboża ozime ocenione były niżej.

Ocena stanu zasiewów zbóż jarych była zbliżona do oceny ubiegłorocznej, ale wyższa w porównaniu z rokiem 2009 i niższa od oceny z roku 2008.

Ogółem zasiewy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi oceniono na 3,3 stopnia kwalifikacyjnego, tj. o 0,1 stopnia niżej od oceny ubiegłorocznej i na zbliżonym poziomie do oceny z roku 2009.

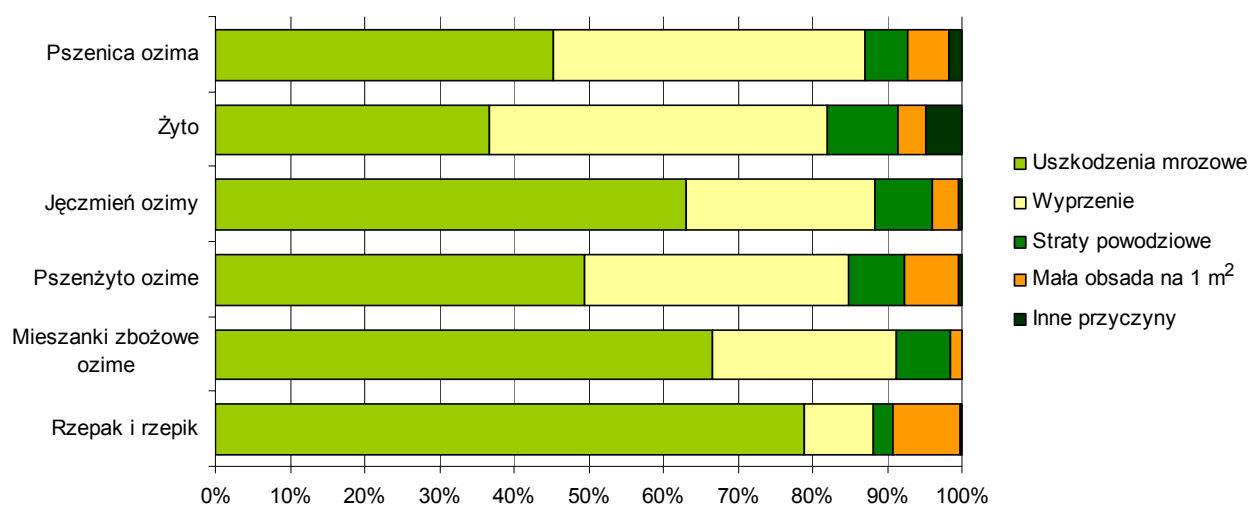
Plantacje rzepaku i rzepiku (ozimego i jarego) ocenione zostały na 3,0 stopnia kwalifikacyjnego, tj. niżej w stosunku do roku 2010 i 2009, odpowiednio o 0,5 i 0,6 stopnia.

W bieżącym roku, ze względu na dość wczesne ruszenie wegetacji oraz korzystny układ warunków wilgotnościowych w kwietniu i maju, wegetacja roślinności łąkowo-pastwiskowej przebiegała dobrze. W maju br. stan trwałych użytków zielonych oceniony został na 3,4 stopnia kwalifikacyjnego, tj. o 0,1 stopnia niżej w stosunku do 2010 r. i o 0,1 stopnia wyżej w porównaniu z 2009 r.

**Straty zimowe i wiosenne w powierzchni zasiewów upraw ozimych** były dość wysokie i objęły obszar ok. 4200 ha (0,95%) ogólnego areалу zasiewów, a największe odnotowano w zasiewach rzepaku i rzepiku ozimego, gdzie ponad 1200 ha (6,8%) powierzchni zasianej zaorano lub przeznaczono do zaorania.

Główną przyczyną zaorywania plantacji ozimych były straty spowodowane uszkodzeniami mrozowymi oraz wyrzniętymi, natomiast w mniejszym stopniu powodzią oraz małą obsadą roślin na 1 m<sup>2</sup>.

#### STRUKTURA POWIERZCHNI ZAORANEJ ZBÓŻ I RZEPAKU ZE WZGLĘDU NA PRZYCZYNĘ W 2011 R.



**Przezimowanie roślin sadowniczych** w okresie zimy 2010/2011 było przeciętne i generalnie nie zapowiadało dużych strat mrozowych. Wiosenne kwitnienie roślin sadowniczych było na ogół obfite, lecz na plantacjach w wielu rejonach województwa na początku maja wystąpiły bardzo silne przymrozki (do -8<sup>0</sup>C), które uszkodziły kwiaty i pąki kwiatowe, szczególnie orzechów, czereśni, moreli, brzoskwiń, śliw, wiśni, porzeczek, wczesnych odmian truskawek i lokalnie również jabłoni. Poza tym obserwowano słaby oblot pszczół w czasie kwitnienia, z uwagi na niskie temperatury. Rzeczywiste straty w uprawach sadowniczych będzie można określić jednak dopiero po opadzie czerwcowym.

Siewy warzyw gruntowych w wielu rejonach województwa były opóźnione z powodu trudnych warunków agrometeorologicznych, tj. niskich temperatur utrzymujących się w marcu oraz lokalnego nadmiernego uwilgotnienia gleby po zimowych roztopach. Warunki atmosferyczne na ogół nie sprzyjały wschodom roślin, zwłaszcza w pierwszej połowie kwietnia, z powodu niskich temperatur, a później z powodu braku wilgoci w glebie. Zaopatrzenie w nasiona warzyw, nawozy oraz środki ochrony roślin było na ogół dobre, jedynym ograniczeniem był czynnik ekonomiczny.

---

Opracowanie:  
Edward Bedlechowicz  
Teresa Binio  
Włodzimierz Janek  
Ośrodek Warunków Życia i Badań Ankiety

Opracowanie graficzne: Aleksandra Krupińska – Ośrodek Badań Regionalnych