

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie ŁÓDZKIM – sierpień 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

31.08.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

↑ 4,5

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Najbardziej korzystne oceny koniunktury formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie informacji i komunikacji, najbardziej pesymistyczne – przez firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

W większości obszarów obserwuje się poprawę

zarówno ocen bieżących („diagnoz”), jak i oczekiwań („prognoz”).

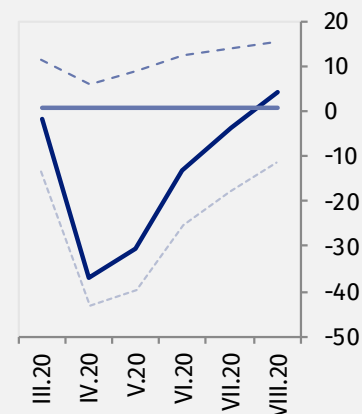
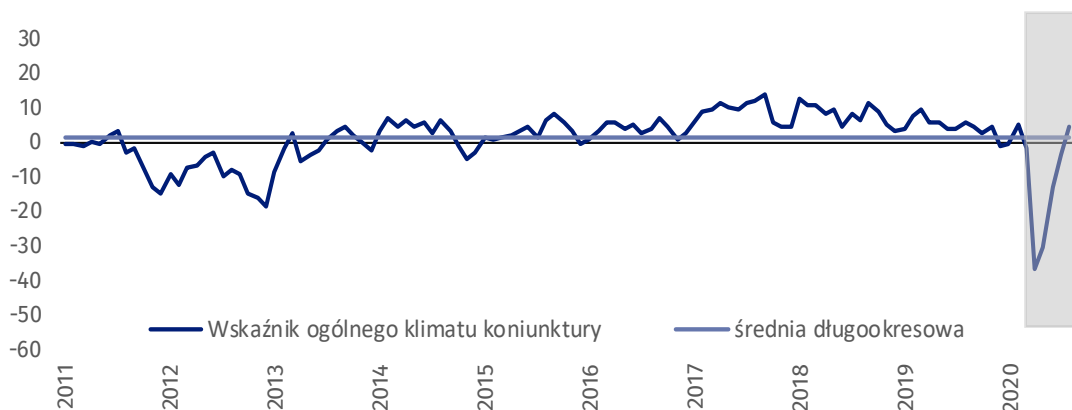
Do badania za sierpień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 sierpnia – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

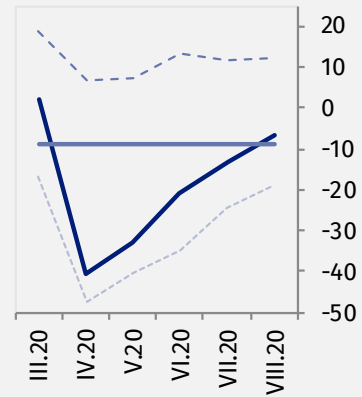
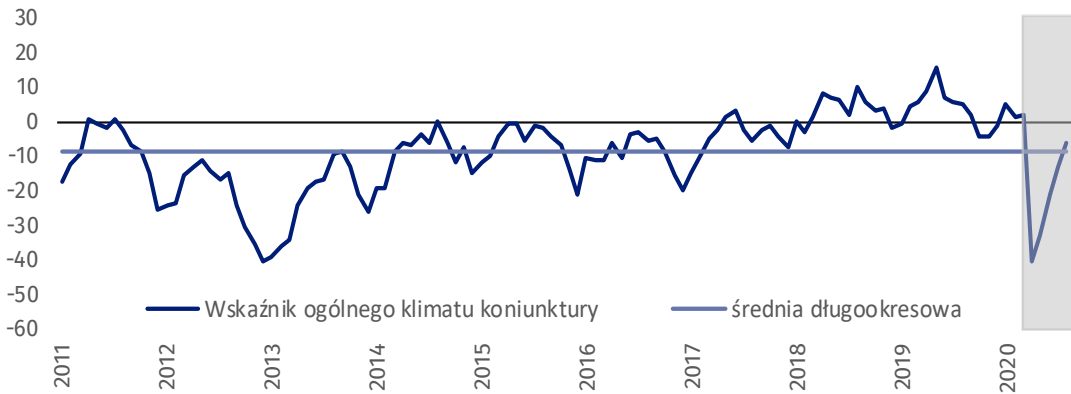
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 4,5, tj. wyższym niż w lipcu br. (minus 3,7), ale podobnym jak w sierpniu 2019 r. Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.





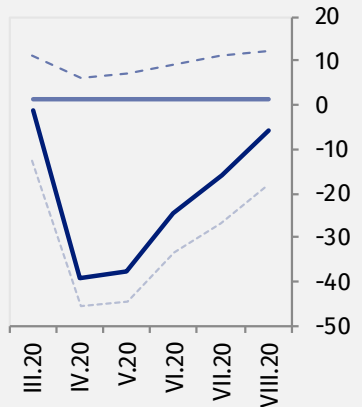
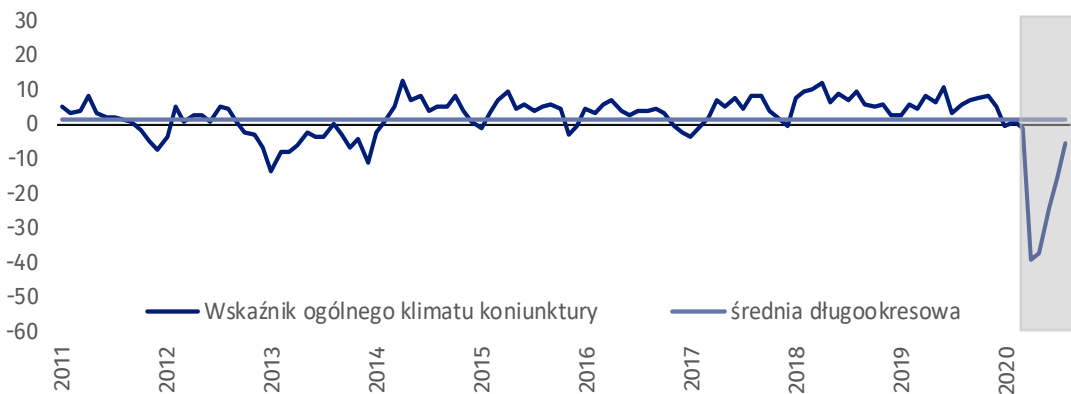
Budownictwo (wykres 2)

W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 6,5, tj. wyższym niż w lipcu br. (minus 13,0), ale niższym niż w sierpniu poprzednich sześciu lat. Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



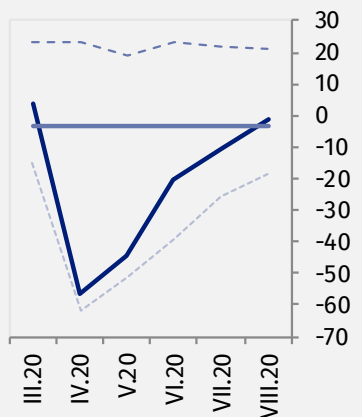
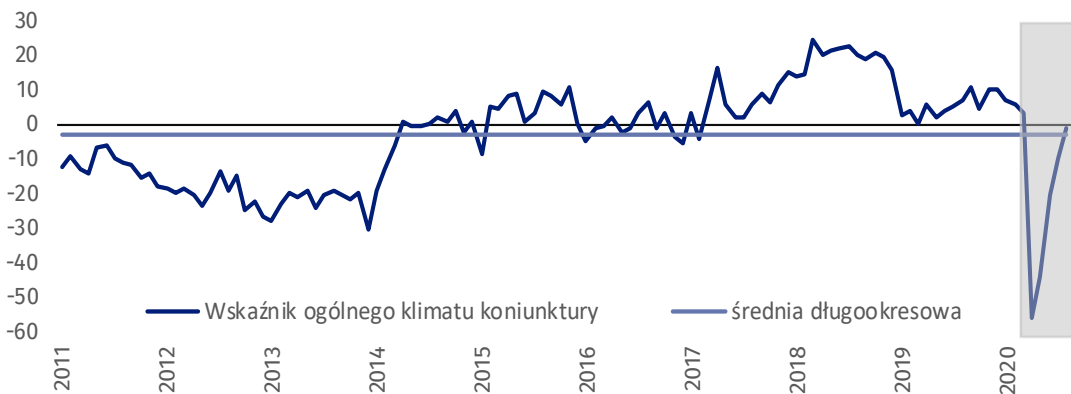
Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 5,6, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 15,7). Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



Handel detaliczny (wykres 4)

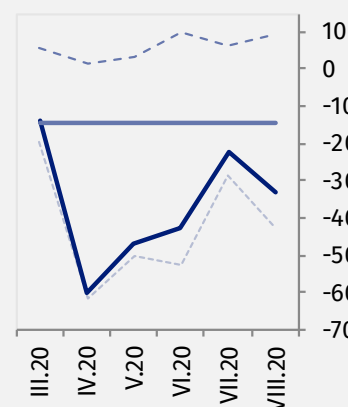
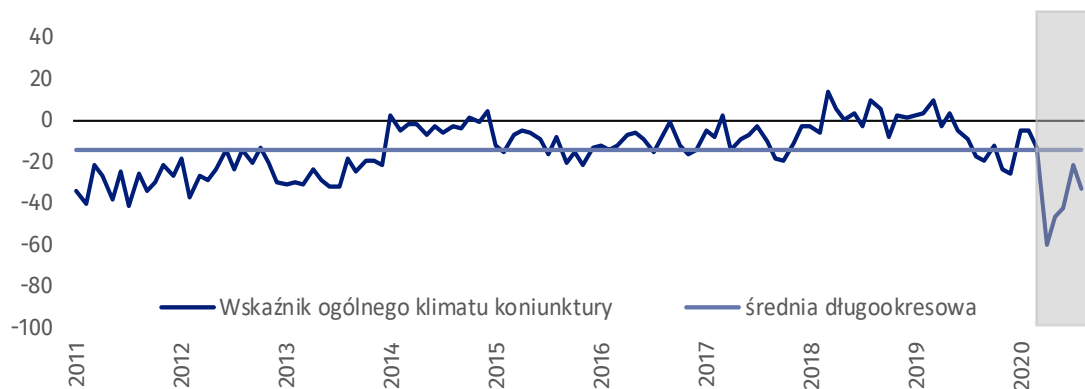
W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 1,3, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 10,2), ale niższym niż w sierpniu poprzednich sześciu lat. Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.





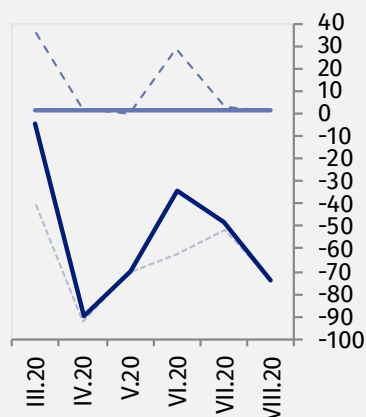
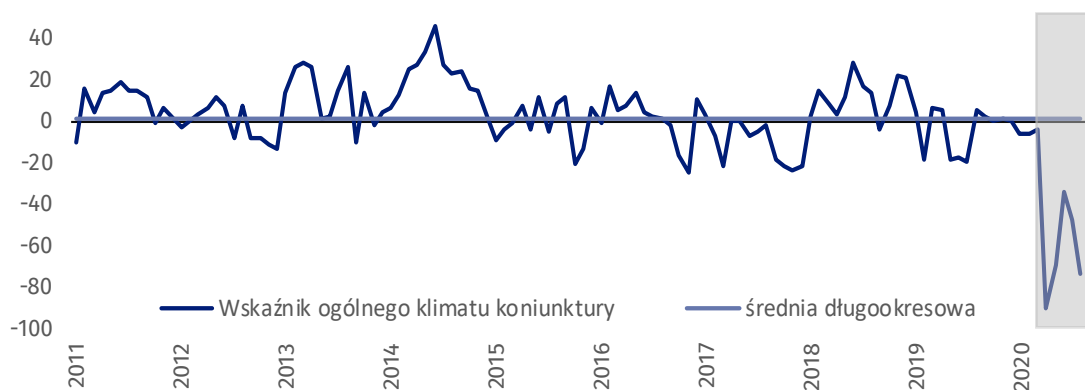
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 32,9, tj. niższym niż w lipcu br. (minus 22,2).



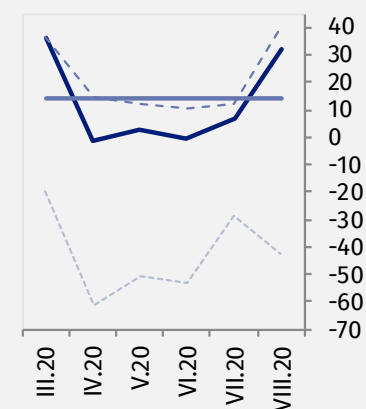
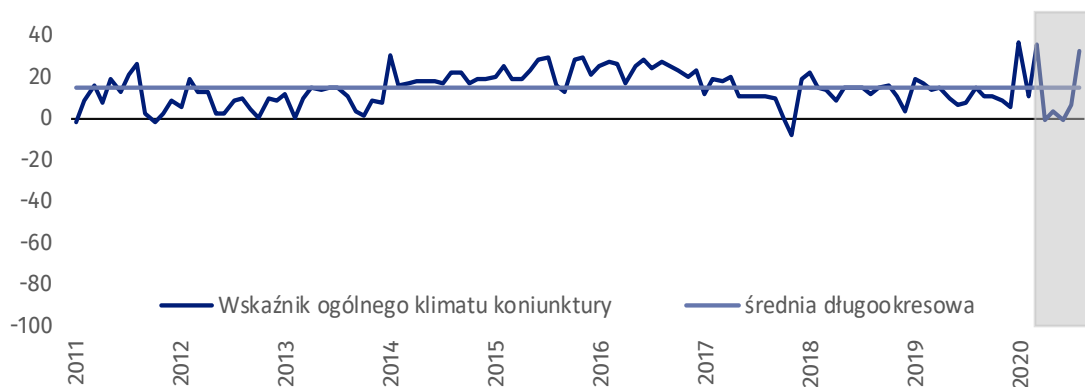
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 73,6, tj. niższym niż przed miesiącem (minus 48,0).





Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 32,0, tj. wyższym niż przed miesiącem (plus 6,8).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności





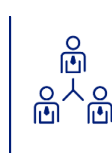
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 5,6 | -3,7 | 4,5 | 1,1 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 2,8 | -1,8 | 5,9 | -0,8 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 8,4 | -5,5 | 3,0 | 3,0 |
| Budownictwo  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 4,8 | -13,0 | -6,5 | -8,6 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 8,8 | -16,7 | -6,9 | -10,4 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 0,8 | -9,3 | -6,1 | -6,8 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 5,9 | -15,7 | -5,6 | 1,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 7,7 | -14,9 | -2,7 | 6,1 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 4,0 | -16,5 | -8,4 | -3,2 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 6,8 | -10,2 | -1,3 | -3,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 11,6 | -8,1 | 2,7 | -2,0 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 2,0 | -12,2 | -5,2 | -4,6 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -18,1 | -22,2 | -32,9 | -14,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 0,0 | -22,8 | -40,2 | -18,6 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -36,2 | -21,6 | -25,6 | -10,3 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 5,7 | -48,0 | -73,6 | 1,1 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 6,2 | -74,7 | -77,0 | 2,4 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 5,2 | -21,2 | -70,2 | -0,2 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 14,6 | 6,8 | 32,0 | 14,4 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 18,6 | 11,4 | 66,7 | 25,1 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 10,6 | 2,2 | -2,7 | 3,6 |

Aneks






Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

| Pytania | |  Przetwórstwo przemysłowe |  Budownictwo |  Handel hurtowy |  Handel detaliczny |  Usługi |
|---|---|--|---|--|--|--|
| 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu): | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | nieznaczne | 49,3 | 58,5 | 35,8 | 61,4 | 35,9 |
| | poważne | 27,7 | 36,3 | 44,1 | 34,3 | 31,4 |
| | zagrożające stabilności firmy | 3,5 | 1,9 | 1,9 | 1,7 | 26,9 |
| | brak negatywnych skutków | 19,5 | 3,3 | 18,2 | 2,6 | 5,8 |
| Sierpień 2020 r. | nieznaczne | 47,0 | 59,9 | 42,1 | 60,5 | 37,1 |
| | poważne | 28,4 | 38,2 | 44,1 | 36,0 | 30,2 |
| | zagrożające stabilności firmy | 5,1 | 1,9 | 1,9 | 0,9 | 26,9 |
| | brak negatywnych skutków | 19,5 | 0,0 | 11,9 | 2,6 | 5,8 |
| 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej do tej pory korzystała Państwa firma? | | | | | | |
| | dopłaty do wynagrodzeń | 47,1 | 12,3 | 44,8 | 37,8 | 38,4 |
| | pożyczki lub subwencje i inna pomoc finansowa | 15,9 | 47,4 | 70,7 | 37,8 | 21,7 |
| | zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS | 27,1 | 37,8 | 27,5 | 37,5 | 38,9 |
| | świadczenie postojowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą | 1,9 | 1,9 | 0,0 | 9,5 | 9,4 |
| | ułatwienia i uproszczenia procedur administracyjnych (niefinansowe) | 0,3 | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 4,7 |
| | ułatwienia i uproszczenia zarządzania wewnątrz przedsiębiorstwa | 10,9 | 4,6 | 1,6 | 2,4 | 21,7 |
| | firma nie korzystała z żadnych form pomocy w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej | 39,3 | 35,3 | 16,3 | 28,1 | 41,4 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

| Pytania |  |  |  |  |  | |
|--|---|---|---|--|---|-------|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Usługi | |
| 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objemie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji: | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 5,2 | 2,1 | 8,1 | 3,6 | 13,5 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 3,2 | 2,8 | 4,6 | 8,3 | 6,7 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,0 | 0,5 | 0,2 | 1,3 | 0,1 |
| Sierpień 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 4,9 | 2,6 | 8,1 | 2,3 | 12,9 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 2,7 | 2,4 | 4,3 | 3,1 | 6,7 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 0,9 | 0,5 | 0,1 | 0,8 | 0,1 |
| 4. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców? | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | zmiana [%] | -8,9 | -3,9 | -6,3 | -4,2 | -9,2 |
| Sierpień 2020 r. | zmiana [%] | -8,9 | -8,3 | -5,1 | -2,6 | -10,9 |
| 5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | zmiana [%] | -7,3 | -6,1 | -8,8 | -1,9 | -13,7 |
| Sierpień 2020 r. | zmiana [%] | -10,4 | -9,7 | -3,8 | -2,5 | -14,5 |
| 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | | |
| | mniej niż 1 miesiąc | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 14,1 |
| | około 1 miesiąca | 14,8 | 0,0 | 1,9 | 13,6 | 14,1 |
| | 2 - 3 miesiące | 30,4 | 42,5 | 9,8 | 13,7 | 1,2 |
| | 4 - 6 miesięcy | 9,0 | 8,7 | 23,4 | 15,7 | 15,0 |
| | powyżej 6 miesięcy | 42,9 | 48,8 | 64,9 | 55,4 | 55,6 |
| 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.? | | | | | | |
| | zmiana [%] | -24,0 | -15,1 | -5,4 | -26,3 | -18,8 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałowe – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

