

# Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie ŁÓDZKIM – luty 2021 r.

## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

26.02.2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

→ 2,6

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie lub podobnie jak w styczniu br. Wyjątkiem jest sekcja handel detaliczny, gdzie oceny spadły.

Do badania za luty br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 lutego – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na

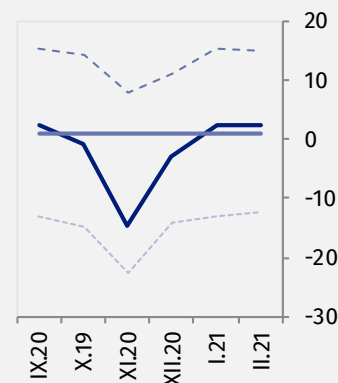
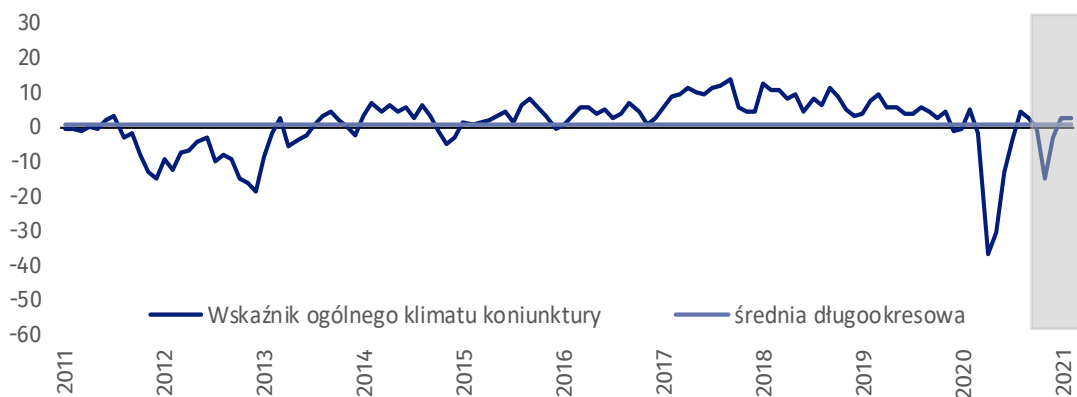
koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury  
— średnia długookresowa  
- - - poprawa [%]  
- - - pogorszenie [%]



### Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

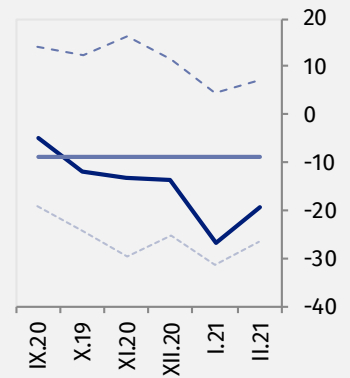
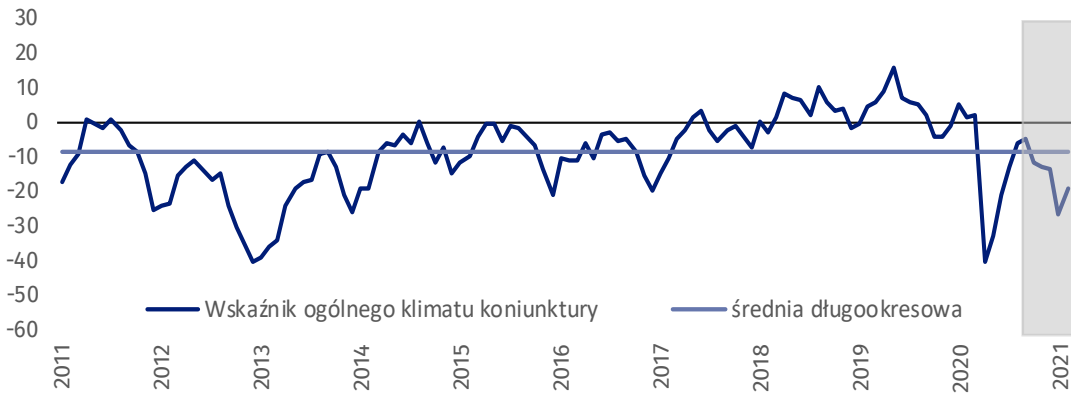
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 2,6, tj. podobnym jak przed miesiącem (plus 2,3), ale niższym niż w lutym poprzednich czterech lat.





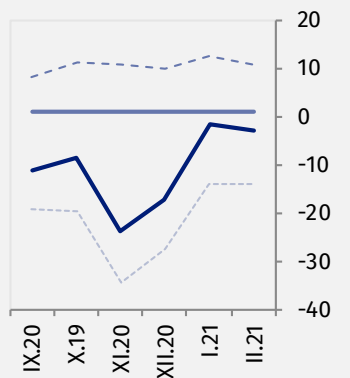
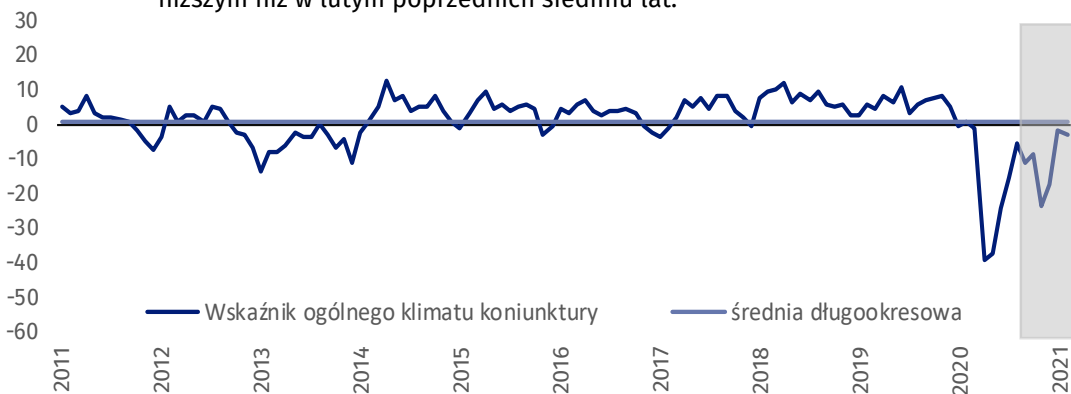
### Budownictwo (wykres 2)

W lutym br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 19,5, tj. wyższym niż w styczniu br. (minus 26,6), ale niższym niż w lutym poprzednich sześciu lat.



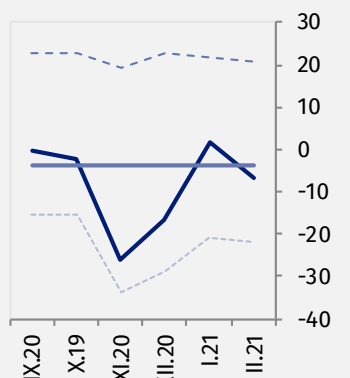
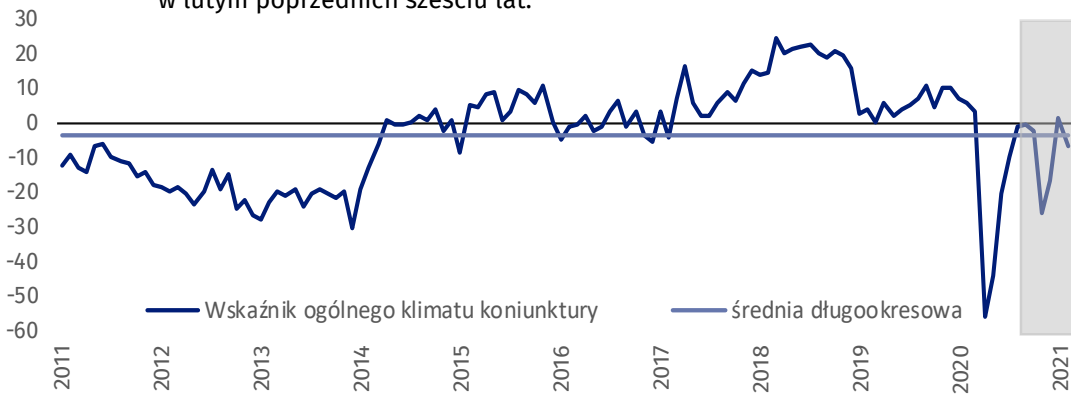
### Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 3,0, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 1,7), ale niższym niż w lutym poprzednich siedmiu lat.



### Handel detaliczny (wykres 4)

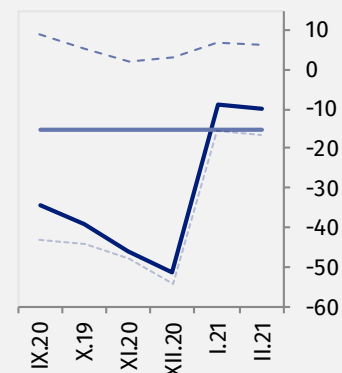
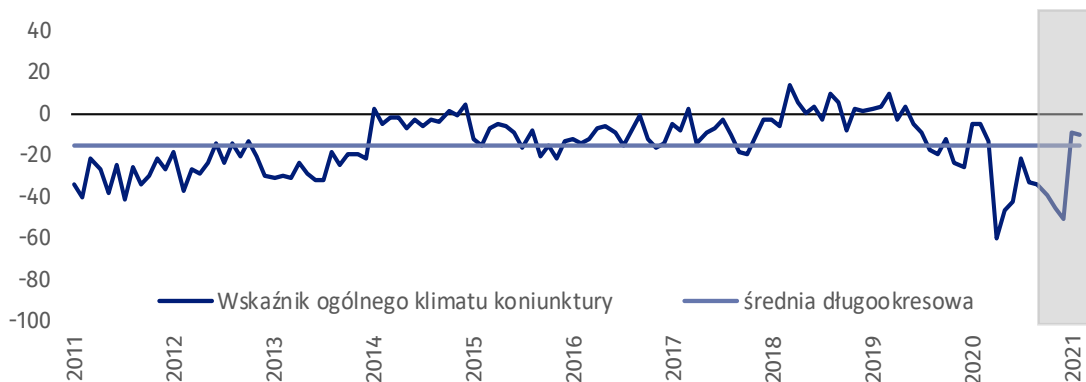
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 6,6, tj. niższym niż w styczniu br. (plus 1,6) oraz niższym niż w lutym poprzednich sześciu lat.





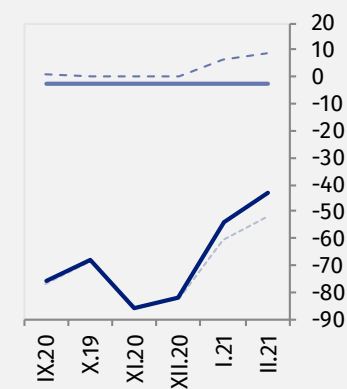
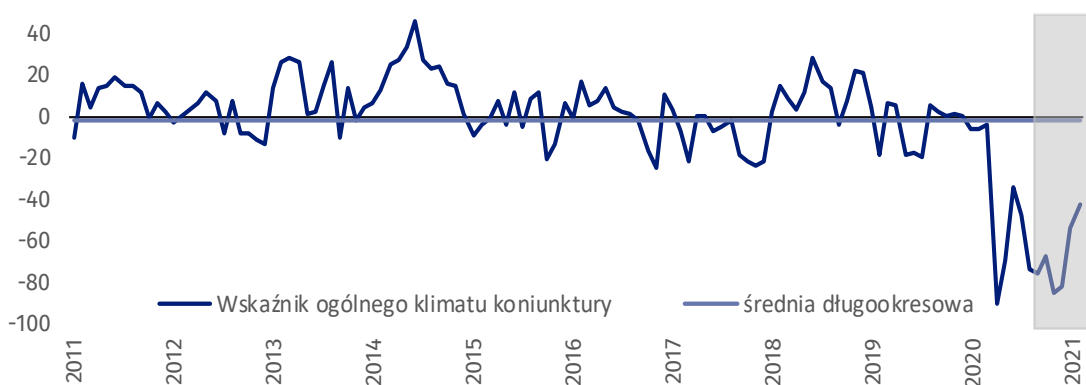
### Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W lutym br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 10,1, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 8,8), ale niższym niż w lutym poprzednich trzech lat.



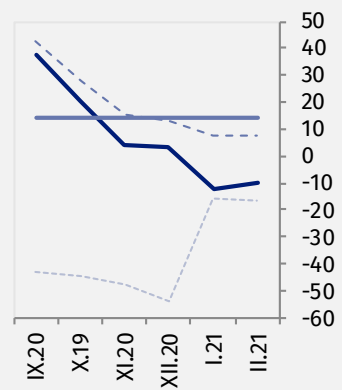
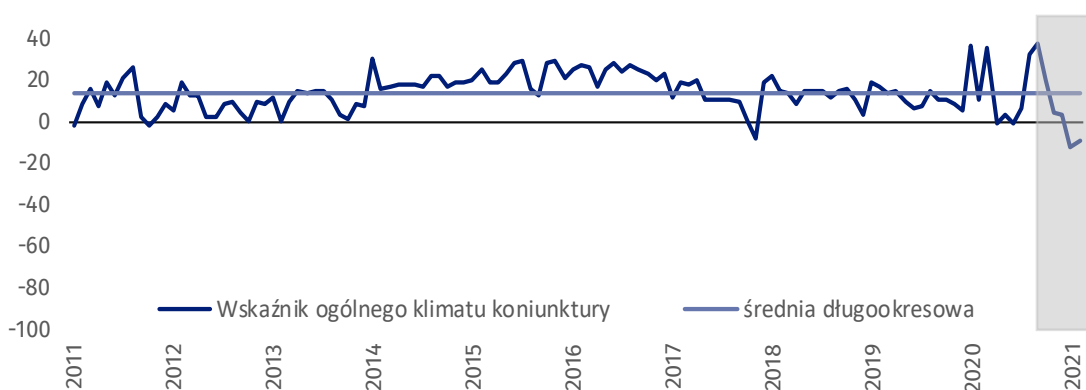
### Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 42,8, tj. wyższym niż w styczniu br. (minus 54,0).



### Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 9,6, tj. wyższym niż w styczniu br. (minus 12,2).



**Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności**






| WYSZCZEGÓLNIENIE  |                                       | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | <b>Bieżący miesiąc</b> | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Przetwórstwo przemysłowe</b><br>            | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 4,9                                | 2,3             | <b>2,6</b>             | 1,0                   |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 6,0                                | 9,0             | <b>3,9</b>             | -0,5                  |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | 3,8                                | -4,4            | <b>1,2</b>             | 2,4                   |
| <b>Budownictwo</b><br>                         | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 1,2                                | -26,6           | <b>-19,5</b>           | -9,0                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 2,5                                | -17,7           | <b>-20,7</b>           | -10,5                 |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -0,1                               | -35,5           | <b>-18,3</b>           | -7,4                  |
| <b>Handel hurtowy</b><br>                     | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 0,9                                | -1,7            | <b>-3,0</b>            | 0,9                   |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 6,4                                | 5,8             | <b>3,2</b>             | 5,7                   |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -4,7                               | -9,2            | <b>-9,1</b>            | -4,0                  |
| <b>Handel detaliczny</b><br>                 | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 5,5                                | 1,6             | <b>-6,6</b>            | -3,5                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 16,4                               | 11,3            | <b>-7,5</b>            | -2,0                  |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -5,5                               | -8,1            | <b>-5,7</b>            | -5,1                  |
| <b>Transport i gospodarka magazynowa</b><br> | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -4,7                               | -8,8            | <b>-10,1</b>           | -15,3                 |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | -7,4                               | -1,5            | <b>-11,1</b>           | -19,2                 |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -1,9                               | -16,0           | <b>-9,1</b>            | -11,4                 |
| <b>Zakwaterowanie i gastronomia</b><br>      | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -5,8                               | -54,0           | <b>-42,8</b>           | -2,3                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 42,2                               | -62,6           | <b>-64,7</b>           | -1,3                  |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -53,8                              | -45,4           | <b>-20,8</b>           | -3,3                  |
| <b>Informacja i komunikacja</b><br>          | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 10,6                               | -12,2           | <b>-9,6</b>            | 14,0                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 17,2                               | -2,7            | <b>-4,4</b>            | 24,7                  |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | 3,9                                | -21,7           | <b>-14,7</b>           | 3,3                   |

# Aneks

## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 lutego 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

| Pytania  |  Przetwórstwo przemysłowe |  Budownictwo |  Handel hurtowy |  Handel detaliczny |  Usługi |
|--|--|---|--|--|--|
| <b>1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:</b>  |  |   |  |  |  |
| nieznaczne   | 65,4   | 50,4  | 66,8   | 45,9   | 44,1   |
| poważne  | 15,0   | 12,5  | 19,3   | 43,1   | 28,0   |
| zagrożające stabilności firmy  | 8,6  | 26,0  | 8,0  | 5,7  | 25,8   |
| brak negatywnych skutków   | 11,0   | 11,1  | 5,9  | 5,3  | 2,1  |
| <b>2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:</b>  |  |   |  |  |  |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy  | 4,8  | 3,9   | 19,1   | 4,1  | 27,2   |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny  | 4,2  | 4,6   | 5,0  | 4,1  | 6,3  |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia  | 2,7  | 6,5   | 3,1  | 2,4  | 3,1  |
| <b>3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:</b>  |  |   |  |  |  |
| zmiana [%]   | -6,9   | -16,5   | -4,4   | -7,2   | -28,8  |
| <b>4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?</b> |  |   |  |  |  |
| mniej niż 1 miesiąc  | 0,5  | 0,0   | 2,3  | 1,5  | 1,8  |
| około 1 miesiąca   | 8,6  | 10,9  | 2,7  | 6,7  | 2,1  |
| 2 - 3 miesiące   | 29,7   | 43,2  | 37,3   | 13,3   | 11,6   |
| 4 - 6 miesięcy   | 14,4   | 8,8   | 11,4   | 8,1  | 42,3   |
| powyżej 6 miesięcy   | 46,8   | 37,1  | 46,3   | 70,4   | 42,2   |
| <b>5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:</b>  |  |   |  |  |  |
| tak, nieznacznych  | 41,7   | 25,3  | 57,2   | 20,2   | 54,2   |
| tak, poważnych   | 0,5  | 5,5   | 18,8   | 6,2  | 10,8   |
| tak, zagrożających stabilności firmy   | 2,2  | 19,3  | 3,2  | 0,0  | 1,8  |
| nie oczekujemy   | 55,6   | 49,9  | 20,8   | 73,6   | 33,2   |
| <b>6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?</b>   |  |   |  |  |  |
| zmiana [%]   | 0,4  | -4,5  | 0,3  | -1,6   | -4,2   |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Zielonej Górze**  
**Dyrektor Roman Fedak**  
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:  
**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS**  
**Karolina Banaszek**  
Tel: 695 255 011

#### **Wydział Współpracy z Mediami**

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

**e-mail: [obslugaprasowa@stat.gov.pl](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl)**



[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



[@GUS\\_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

#### **Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałowe – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](#)



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

