

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie ŁÓDZKIM – marzec 2021 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

31.03.2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]

➔ 2,9

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w marcu br. oceniają koniunkturę pozytywnie. Najbardziej optymistyczne oceny formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie informacji i komunikacji, natomiast najbardziej negatywne – przez firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. We wszystkich obszarach oceny bieżące („diagnozy”) poprawiły się lub są podobne

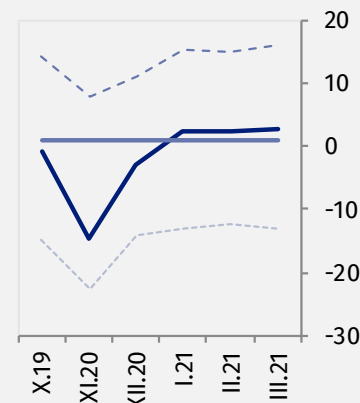
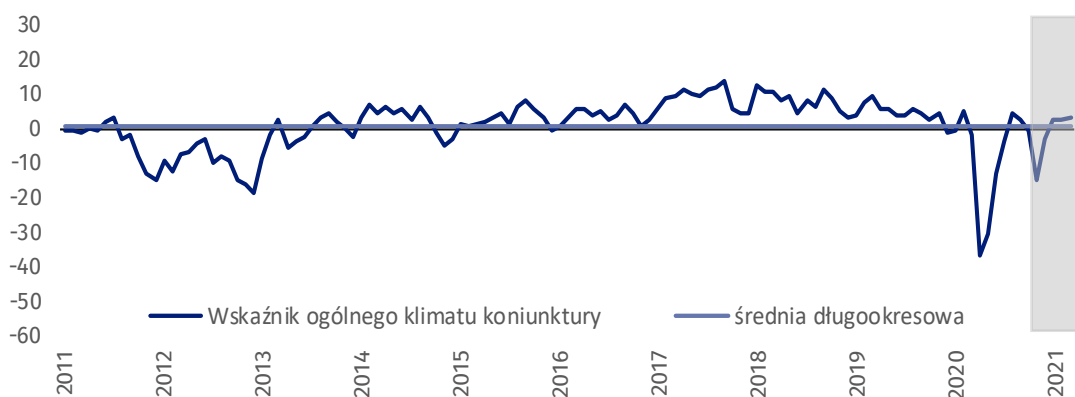
jak przed miesiącem a oczekiwania („prognozy”) poprawiły się w większości obszarów.

Do badania za marzec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 marca – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

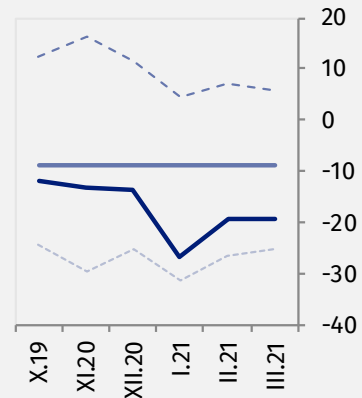
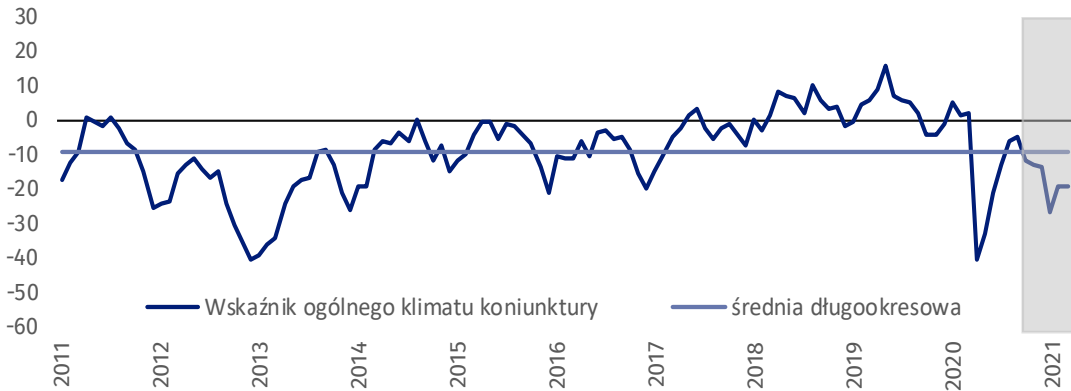
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 2,9, tj. podobnym jak przed miesiącem (plus 2,6), ale wyższym niż w marcu 2020 r. Od czterech miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.





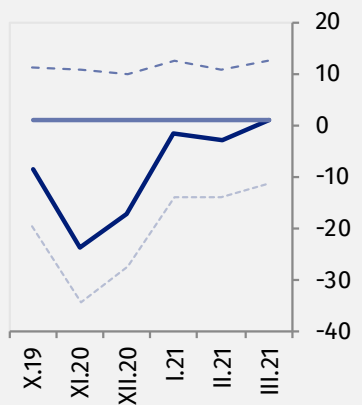
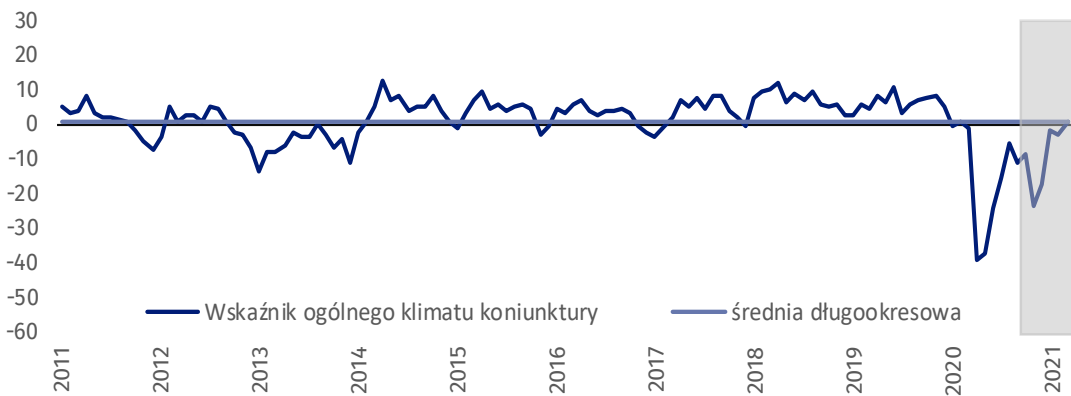
Budownictwo (wykres 2)

W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 19,4, tj. podobnym jak w lutym br. (minus 19,5), ale niższym niż w marcu poprzednich siedmiu lat.



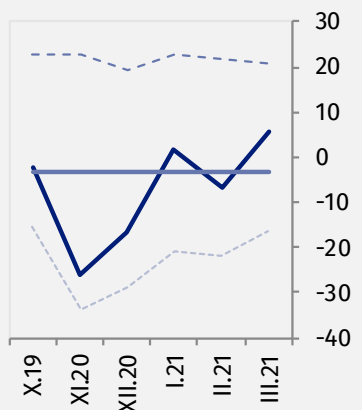
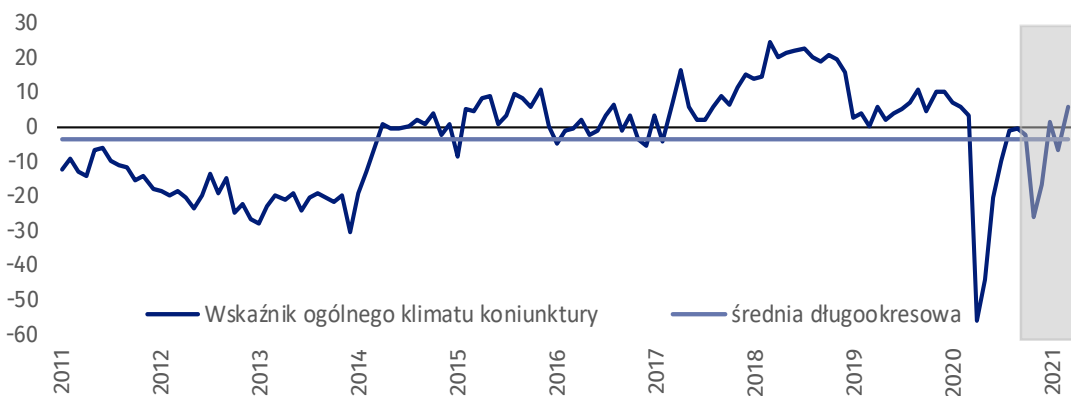
Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 1,0, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 3,0) oraz wyższym niż w marcu ubiegłego roku.



Handel detaliczny (wykres 4)

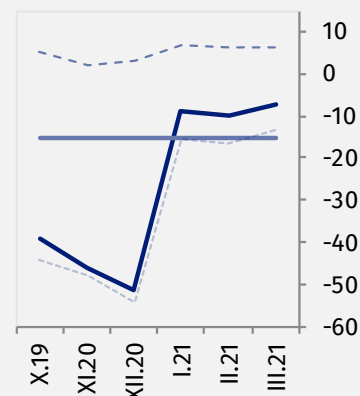
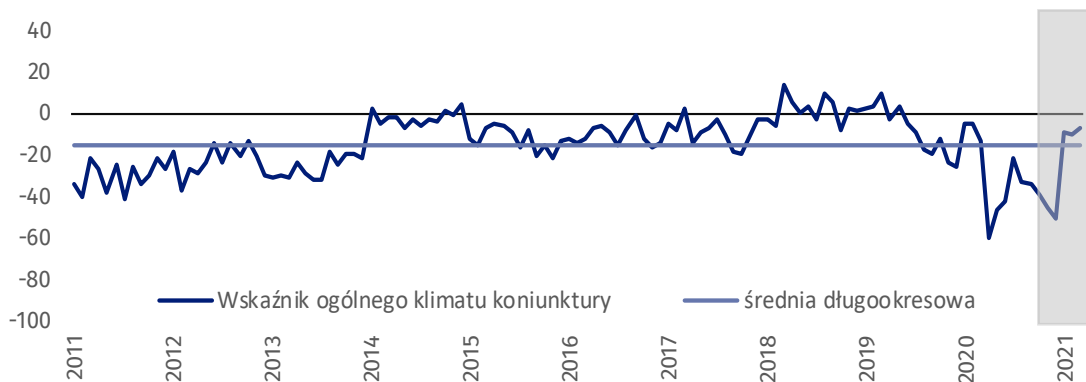
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 5,6, tj. wyższym niż w lutym br. (minus 6,6) oraz wyższym niż w marcu poprzednich dwóch lat.





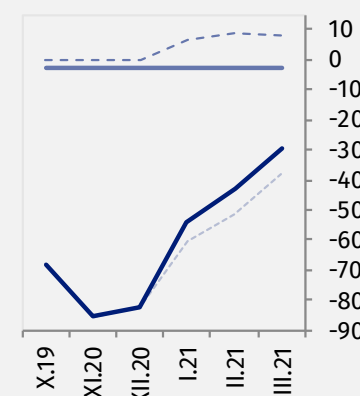
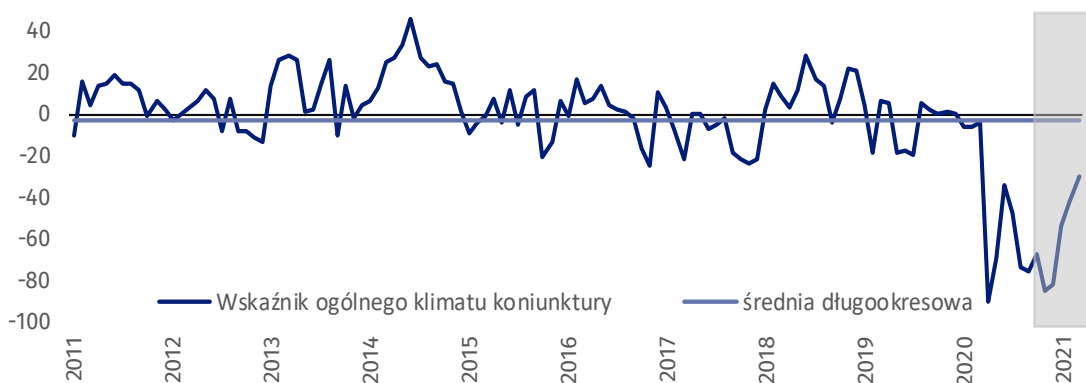
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 7,1, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 10,1) oraz wyższym niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.



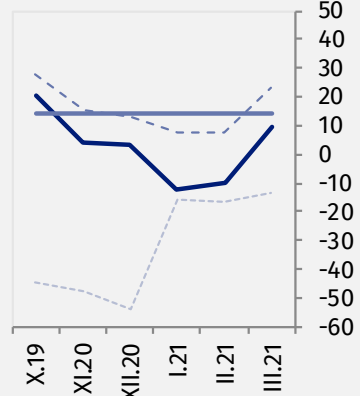
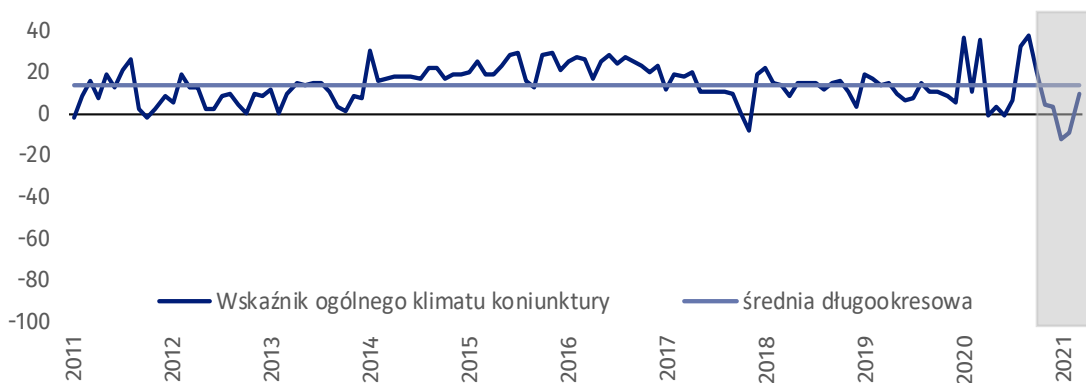
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 29,8, tj. wyższym niż w lutym br. (minus 42,8). Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.




Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 9,2, tj. wyższym niż w lutym br. (minus 9,6).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-1,6	2,6	2,9	1,0
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	2,5	3,9	4,9	-0,4
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-5,7	1,2	0,9	2,4
Budownictwo 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	2,1	-19,5	-19,4	-9,0
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	3,5	-20,7	-17,9	-10,6
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	0,6	-18,3	-20,9	-7,5
Handel hurtowy 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-1,0	-3,0	1,0	0,9
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	4,3	3,2	4,6	5,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-6,3	-9,1	-2,6	-3,9
Handel detaliczny 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	3,5	-6,6	5,6	-3,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	16,9	-7,5	0,9	-2,0
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-9,9	-5,7	10,2	-5,0
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-13,9	-10,1	-7,1	-15,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-12,2	-11,1	-11,3	-19,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-15,6	-9,1	-2,8	-11,4
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-4,5	-42,8	-29,8	-2,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	54,0	-64,7	-53,7	-1,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-63,0	-20,8	-5,8	-3,3
Informacja i komunikacja 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	35,8	-9,6	9,2	14,0
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	21,3	-4,4	20,4	24,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	50,2	-14,7	-2,0	3,2

Aneks






Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 marca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:					
nieznaczne	70,7	55,2	75,3	43,5	49,3
poważne	9,1	28,1	11,7	21,5	33,6
zagrożające stabilności firmy	8,8	16,7	8,1	9,3	17,1
brak negatywnych skutków	11,4	0,0	4,9	25,7	0,0
2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:					
praca zdalna i zbliżone formy pracy	3,1	15,7	18,9	5,8	24,0
nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	2,3	11,6	5,0	1,6	4,0
brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,7	6,9	4,0	1,0	4,2
3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:					
zmiana [%]	-2,3	-14,7	-1,1	-8,2	-16,1
4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?					
mniej niż 1 miesiąc	2,8	0,0	2,4	3,6	2,8
około 1 miesiąca	8,8	3,6	2,2	5,1	1,9
2 - 3 miesiące	29,7	42,5	28,6	11,4	15,5
4 - 6 miesięcy	9,1	28,3	12,4	12,4	25,2
powyżej 6 miesięcy	49,6	25,6	54,4	67,5	54,6

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (grudzień, styczeń, luty) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:					
spadek sprzedaży – spadek przychodów	43,6	66,7	24,0	83,1	77,3
wzrost kosztów	53,0	50,2	53,1	28,6	27,4
zakłócenie w łańcuchu dostaw	35,7	31,5	39,8	6,1	9,1
duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa	4,1	16,0	9,5	4,3	21,4
ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej ("zamknięcia" działalności)	0,6	5,5	7,1	4,5	28,0
brak pracowników (kwarantanna, choroba, urlopy opiekuńcze)	32,7	22,9	27,0	2,1	39,5
problemy z bieżącym finansowaniem	22,6	17,5	7,1	17,0	20,8
nadmierne zapasy	9,0	0,0	7,9	53,0	2,8
6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?					
zmiana [%]	0,0	-4,0	0,4	-1,3	-1,5

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

