

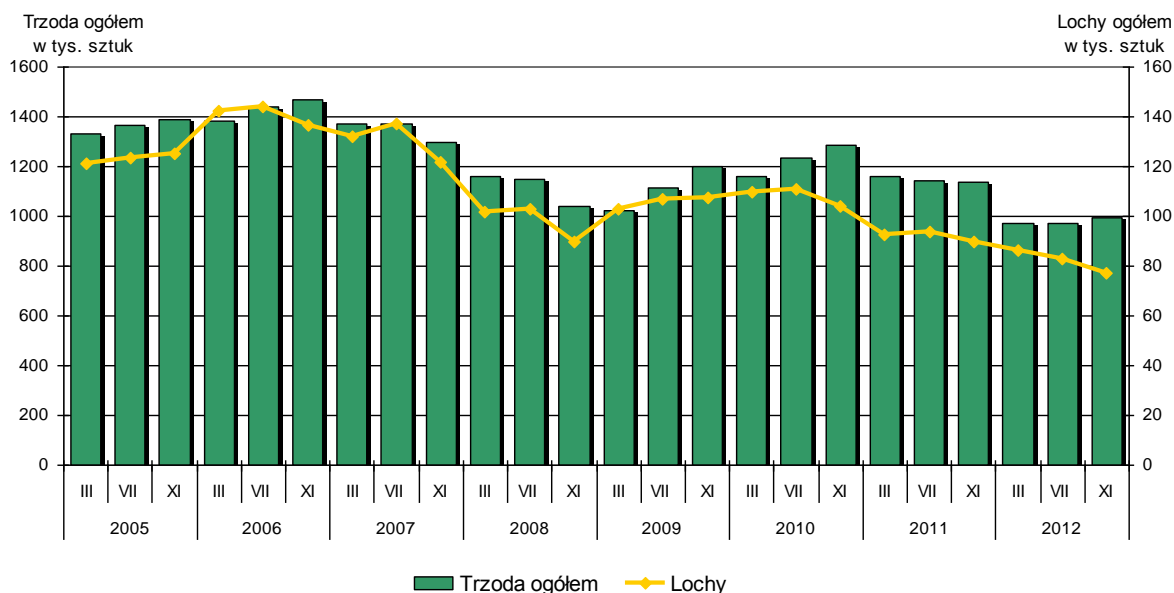
POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ I PRODUKCJA ŻYWCA WIEPRZOWEGO W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM

INFORMACJA SYGNALNA

Pogłowie trzody chlewnej według stanu w końcu listopada 2012 r.¹

W końcu listopada 2012 r. pogłowie trzody chlewnej w województwie łódzkim wynosiło 993,2 tys. sztuk i było niższe o 146,4 tys. sztuk (o 12,8%) od stanu notowanego w analogicznym okresie 2011 r., natomiast w porównaniu z liczebnością stada świń w końcu lipca 2012 r. – wyższe o 24,6 tys. sztuk, tj. o 2,5%.

POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ, W TYM LOCH NA CHÓW W LATACH 2005-2012



¹ Źródło informacji stanowiły:

- uogólnione wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego przeprowadzonego na próbie 2,3 tys. gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną,
- dane sprawozdawcze jednostek sektora publicznego i prywatnego (bez gospodarstw indywidualnych).

Stado loch na chów zmniejszyło się w porównaniu z listopadem 2011 r. o 12,7 tys. sztuk (o 14,1%) do poziomu 77,2 tys. sztuk, w tym pogłowie loch prośnych spadło o 0,8 tys. sztuk (o 1,5%) do 50,8 tys. sztuk. W stosunku do stanu w końcu lipca 2012 r. liczba loch na chów spadła o 5,5 tys. sztuk (o 6,6%), w tym macior prośnych o 2,4 tys. sztuk, tj. o 4,5%.

TABL. 1. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ
Stan w końcu listopada

WYSZCZEGÓLNIENIE a – 2010 b – 2011 c – 2012	Ogółem	Sektor		Struktura pogłowia ogółem w odset- kach	Dynamika	
		prywatny	publiczny		listopad poprzed- niego roku = = 100	lipiec bieżącego roku = = 100
w tysiącach sztuk						
Trzoda chlewna ogółem ... a	1284,9	1284,2	0,7	100,0	107,3	104,1
b	1139,6	1138,9	0,7	100,0	88,7	99,9
c	993,2	992,7	0,6	100,0	87,2	102,5
Lochy na chów a	104,1	104,1	0,0	8,1	96,7	93,8
b	89,9	89,9	0,0	7,9	86,4	96,1
c	77,2	77,2	0,0	7,8	85,9	93,4
Trzoda chlewna pozostała a	1180,8	1180,1	0,7	91,9	108,4	105,1
b	1049,6	1049,0	0,6	92,1	88,9	100,3
c	916,0	915,5	0,5	92,2	87,3	103,4

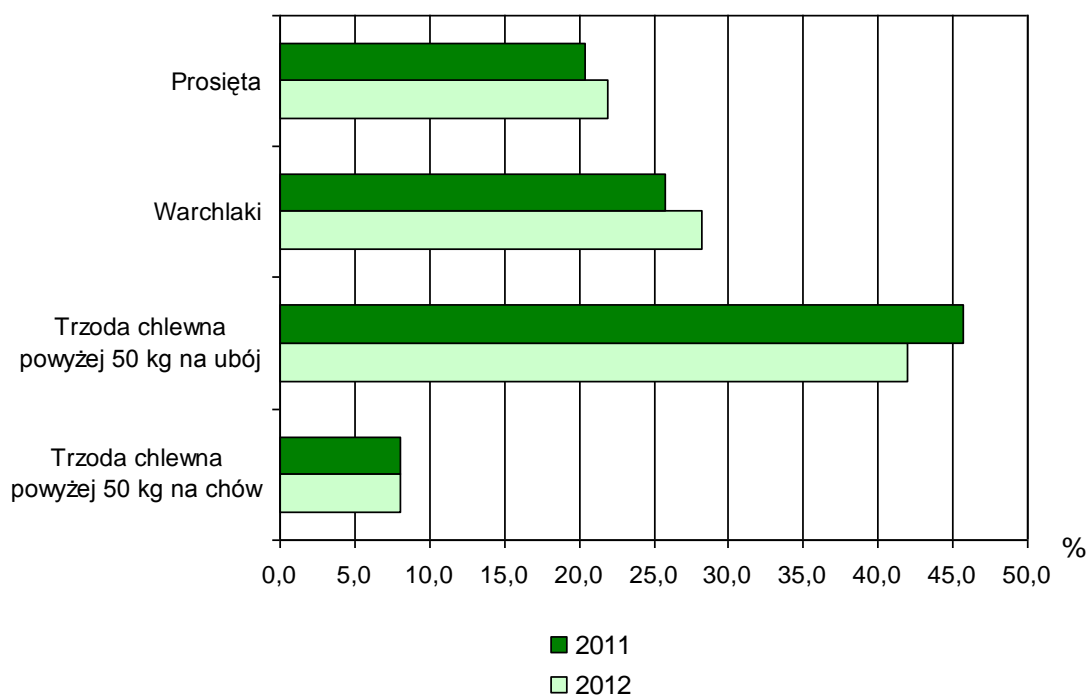
W sektorze prywatnym, w listopadzie 2012 r., pogłowie trzody chlewnej wynosiło 992,7 tys. sztuk i spadło w ciągu roku o 146,3 tys. sztuk (o 12,8%), natomiast w porównaniu ze stanem w końcu lipca 2012 r. wzrosło o 24,7 tys. sztuk, tj. o 2,5%. W gospodarstwach indywidualnych wielkość stada wynosiła 964,4 tys. sztuk, tj. 97,1% wojewódzkiego pogłowia trzody chlewnej. W tej grupie gospodarstw liczba świń spadła w skali roku o 141,9 tys. sztuk, tj. o 12,8%, a sezonowo, tj. od lipca 2012 r., zwiększyła się o 2,4 tys. sztuk (o 2,6%).

W sektorze publicznym pogłowie trzody chlewnej spadło w skali roku o 100 sztuk (o 15,3%), a w porównaniu ze stanem w lipcu 2012 r. zmniejszyło się o 7 sztuk (o 1,2%) do poziomu 553 sztuki.

W strukturze stada trzody chlewnej ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w końcu listopada 2012 r. wynosił:

- prosięta o wadze do 20 kg	-	21,9%,
- warchlaki o wadze od 20 do 50 kg	-	28,2%,
- trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój	-	41,9%,
- trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów	-	8,0%,
w tym lochy na chów razem	-	7,8%,
w tym lochy prośne	-	5,1%.

STRUKTURA POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ W LISTOPADZIE 2011 I 2012 R.



W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody obserwowaną w listopadzie 2011 r., zwiększył się udział prosiąt (o 1,5 p. proc.) i warchlaków (o 2,4 p. proc.), natomiast zmalał udział trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (o 3,8 p. proc.) oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,1 p. proc.).

W końcu listopada 2012 r. obsada trzody chlewnej ogółem na 100 ha użytków rolnych wynosiła 99,9 sztuki wobec 114,2 sztuk w listopadzie 2011 r.

W kolejnych okresach 2012 r. spadek pogłowia trzody chlewnej, w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, był coraz mniejszy – z 16,1% w końcu marca, 15,1% w końcu lipca do 12,8% w końcu listopada. Odwrotną tendencję zanotowano w liczebności stada macior, gdzie spadek pogłowia pogłębiał się z okresu na okres od 6,6% w końcu marca, 11,6% w końcu lipca do 14,1% w końcu listopada. Na aktualną sytuację w chowie trzody chlewnej miała wpływ niska opłacalność produkcji żywca wieprzowego. Wprawdzie ceny żywca wieprzowego w skupie i na targowiskach w 2012 r. rosły szybciej niż ceny ziemiopłodów paszowych, to i tak relacja opłacalności tuczu świń pozostawała na niskim poziomie.

TABL.1. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ W 2012 R.
Stan w końcu listopada

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	w tym			
			gospo- darstwa indywidu- alne	spół- dzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
W SZTUKACH						
Trzoda chlewna	993217	992664	964387	2807	25470	553
prosięta o wadze do 20 kg ...	217365	217309	212202	922	4185	56
warchlaki o wadze 20-50 kg	279983	279937	273247	689	6001	46
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	416892	416758	402816	902	13040	134
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej	78977	78660	76122	294	2244	317
w tym lochy	77219	77200	74693	279	2228	19
lochy prośne	50806	50795	49338	188	1269	11
lochy pozostałe	26413	26405	25355	91	959	8
LISTOPAD 2011 =100						
Trzoda chlewna	87,2	87,2	87,2	91,8	86,1	84,7
prosięta o wadze do 20 kg ...	93,6	93,6	93,8	77,9	92,4	94,9
warchlaki o wadze 20-50 kg	95,2	95,2	95,7	123,3	77,2	43,4
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	79,9	79,9	79,7	85,7	87,2	88,2
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej	86,0	85,9	85,6	112,2	97,0	94,3
w tym lochy	85,9	85,9	85,5	113,4	96,9	105,6
lochy prośne	98,5	98,5	98,6	109,3	93,6	122,2
lochy pozostałe	68,9	69,0	67,9	123,0	101,7	88,9
LIPIEC 2012 =100						
Trzoda chlewna	102,5	102,5	102,6	118,5	99,1	98,8
prosięta o wadze do 20 kg ...	90,4	90,4	90,2	128,4	97,2	119,1
warchlaki o wadze 20-50 kg	110,8	110,8	110,4	107,8	134,4	68,7
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	106,7	106,7	107,3	119,0	89,4	130,1
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej	93,1	93,1	92,9	115,7	96,1	92,4
w tym lochy	93,4	93,4	93,2	116,7	96,0	126,7
lochy prośne	95,5	95,5	95,5	123,7	89,7	220,0
lochy pozostałe	89,6	89,7	89,1	104,6	105,8	80,0
OBSADA^a W SZTUKACH						
Trzoda chlewna na 100 ha użytków rolnych	99,9	100,7	98,6	83,8	467,5	7,2

^a Powierzchnia użytków rolnych i gruntów ornych – dane według stanu w czerwcu 2012 r.

Opracowanie: Piotr Chabior

Ośrodek Warunków Życia i Badań Ankiety, tel. 42 68-39-185

Skład i opracowanie graficzne: Elżbieta Kucek

Łódzki Ośrodek Badań Regionalnych